

MODELO DE GESTIÓN LA BASE PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA PARROQUIA SAN ANDRÉS

***Carla Sofía Argüello Guadalupe**

✉ c_arguello@epoch.edu.ec

Escuela Superior Politécnica de Chimborazo

Facultad de Recursos Naturales

Escuela de Ingeniería de Agrónoma

**** Anna Patricia Pucha Pilco**

✉ annipucha@hotmail.com

Escuela Superior Politécnica de Chimborazo

Instituto de Postgrado y Educación Continua

*****Catalina Margarita Verdugo Bernal**

✉ cathrynvb@hotmail.com

Escuela Superior Politécnica de Chimborazo

Facultad de Recursos Naturales

Escuela de Ingeniería de Ecoturismo

RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como finalidad construir un Modelo de gestión para el desarrollo territorial sostenible de la parroquia San Andrés, cantón Guano, el cual fue elaborado como una herramienta de planificación estratégica para el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San Andrés. Se desarrolló en tres fases: La primera analiza y describe la situación actual de la parroquia en los componentes: económico productivo, ambiental y socio cultural; En la Fase II. Se identificó los principales problemas y potencialidades por cada componente en estudio, mediante instrumentos de investigación como la encuesta y talleres participativos; En la FASE III; Se diseñó la propuesta del modelo de gestión para promover el desarrollo territorial sostenible de la parroquia San Andrés, tomando en consideración los siguientes parámetros: 1. Programas y proyectos, 2. Estrategias de articulación, 3. Agenda regulatoria, 4. Participación ciudadana, 5. Seguimiento y evaluación. En conclusión se logró determinar las necesidades actuales de la parroquia y proponer un modelo de gestión territorial sostenible que aterrice en la realidad local y plantee acciones concretas y convergentes a mediano y largo plazo, basadas en principios de equidad, participación democrática y respeto a todas las formas de vida.

PALABRAS CLAVES: Modelo de gestión, San Andrés, desarrollo sostenible.

ABSTRACT

The purpose of the research was to build a model of management for the development territorial sustainable of the village San Andrés in Guano county, which was made as a tool of planning strategic for the Autonomous Decentralized Government of the rural village of San Andrés. It was developed in three phases: The first analyses and describes the current situation of the village in socio-cultural and economic, environmental components; In phase II. It identified the main problems and potentialities for each component in study, research workshops and the survey instruments; In the phase III; The proposal of the management model is designed to promote sustainable territorial development of the village San Andres, taking into account the following parameters: 1. programs and projects, 2. joint strategies, 3. regulatory agenda, 4. participation of people, 5. monitoring and evaluation. In conclusion, the investigation determines the current needs of the village and propose a model for sustainable territorial management that land in the local reality and raise specific and convergent actions in the medium and long term, based on principles of equality, democratic participation and respect for all life forms.

KEYWORDS: Management Model, San Andrés, sustainable development.

INTRODUCCIÓN

La planificación es el elemento fundamental para el desarrollo de un territorio en cualquier lugar del mundo. Crear un desarrollo sostenible es una tarea que ningún actor público puede asumir por sí solo. Para ello es imprescindible contar con buenas relaciones de cooperación, ya sea a nivel nacional, local, sociedad civil y cada vez con más frecuencia, por encima de las fronteras nacionales (PAUTA, 2014).

Ecuador, como país Andino, construye un desarrollo sostenible de los derechos humanos, económicos, sociales, culturales (DESC), y ambientales, sobre un concepto y visión del mundo nacido en las antiguas sociedades de la región de los andes sudamericanos. Esta idea social de solidaridad y redistribución es diferente al ideal aristotélico de la vida buena.

El Buen Vivir es una idea social movilizadora, que va más allá del concepto de desarrollo que se encuentra vigente en la tradición occidental. Para alcanzar el Buen Vivir, el gobierno asumió desde su inicio el compromiso de defender el derecho de la población a vivir en un ambiente sano y el respeto a los derechos de la naturaleza. Estos derechos fueron consagrados en la Constitución de la República del Ecuador del 2008, que además, convirtió al país en un referente, por ser el primero en el planeta que reconoce los derechos de la naturaleza en su marco constitucional

(SEMPLADES, 2013)

La aprobación de la Constitución del 2008, por referéndum popular, más que un punto de llegada, es un punto de partida, marca la ruptura entre un modelo de desarrollo que mercantilizó las relaciones estado-sociedad-naturaleza. Y fortalece el nuevo modelo político del actual gobierno central y obliga a trabajar de la misma manera a los gobiernos autónomos descentralizados.

Este nuevo modelo va diferenciando y clarificando competencias y funciones bajo principios de progresividad, solidaridad, subsidiaridad, integración, complementariedad, participación, transparencia, pluralismo, y control social (Linera, 2013). En este contexto el diseño de un modelo de gestión para el desarrollo sostenible territorial de San Andrés, conlleva a romper con las visiones tradicionales de lo rural y su desarrollo. La priorización del territorio, en lo multisectorial y multidimensional, la equidad y la cohesión, la relación entre lo urbano y lo rural se constituyen en los soportes sobre los cuales se definen los ejes estratégicos del desarrollo sostenible acorde a sistemas territoriales.

Enfocando el estudio en variables ambientales, sociales y económicas, para conocer los problemas reales y asegurar el éxito de la gestión local, tras la aplicación de recomendaciones derivadas del análisis del diagnóstico integral participativo del territorio y la definición del modelo de gestión sostenible adecuado

para el territorio y sus habitantes (Quevedo, 2013)

MATERIALES Y MÉTODOS

Esta investigación se desarrolló en tres etapas: La primera utilizó el método descriptivo no experimental, donde se analizó el PDOT de la parroquia, identificando variables tanto cuantitativo y cualitativo, enfocadas hacia los componentes de sostenibilidad.

La segunda fase se trabajó con metodologías de participación social, a través del uso de instrumentos como talleres y encuestas, se logró determinar los principales problemas y potencialidades que acogen a la población. Mismos que además fueron constatados a través de la observación directa y las visitas de campo donde se recolectó evidencias para contrarrestar los resultados.

Finalmente en su tercera fase se realizó una priorización de problemas a través del uso de la matriz Vester como instrumento de planificación para el desarrollo que facilita la identificación y determinación de las causas y consecuencias de una situación problemática.

La metodología permite lograr un consenso con los integrantes del taller quienes finalmente obtienen la priorización de los problemas y con ello se inicia el desarrollo del modelo de gestión sostenible.

Para la aplicación de las encuestas utilizadas en la fase dos, se identificó la población de la parroquia San Andrés

que de acuerdo a los datos tomados del censo INEC 2010 corresponden a 13.481 habitantes, se calculó la muestra poblacional a través de la siguiente fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{(PQ)N}{(N-1)\frac{E^2}{K^2} + PQ}$$

En donde:

n= Tamaño de la muestra

pq= Constante de varianza poblacional (0,5*0,5)

N= Universo (13 481 habitantes)

E= Error máximo (8%)

K= Coeficiente de corrección del error (2.00)

Desarrollo:

$$n = \frac{13\,481 * 0,25}{\frac{(13\,481 - 1)(0,08)^2}{(2)^2} + (0,25)}$$

$$n = \frac{3\,370,25}{\frac{(13\,480)0,0064}{4} + 0,25}$$

$$n = \frac{3\,370,25}{\frac{86,272}{4} + 0,25}$$

$$n = \frac{3\,370,25}{21,568 + 0,25}$$

$$n = \frac{3\,370,25}{21,818}$$

$$n = 154$$

El resultado obtenido fue de 154 encues-

tas que se aplicaron a los actores claves de la parroquia. Por otro lado se incrementó el nivel de confiabilidad de los datos a través del uso de material bibliográfico (fuentes secundarias) obtenidos de diferentes instituciones públicas, como el GADR parroquial de San Andrés, el Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos (INEC), el GAD provincial entre otros.

RESULTADOS

Los principales resultados de la investigación se presentan a continuación: La primera etapa permitió analizar la situación de la parroquia planteada en el PDOT parroquial. Se estructuró la información acorde a cada uno de los componentes de sostenibilidad planteados en la investigación es así que se inició con el componente Biofísico ambiental las variables analizadas fueron: Relieve, geología, suelos, clima, desastres naturales, entre otros. A continuación mencionamos las más importantes.

Localidad	Relieve y pendiente
San Andrés posee 30 localidades entre ellas <u>Langos</u> , <u>San Andrés</u> , <u>Sigsipamba</u> , <u>Miraflores</u> , <u>La Esperanza</u> , <u>Tagualag</u> , <u>Paquibug</u> , <u>San Pablo</u> , <u>Llío</u> , <u>Cuatro Esquinas</u> , <u>Tatacto</u> , en otras	Su relieve varía de acuerdo a las zonas con pendientes que van desde 5% a 70%

Tabla 1: Relieve de la parroquia
Fuente: Cartografía Temática IGM 2013
Elaborado: Por los autores

Como se puede identificar a lo largo del territorio parroquial se puede encontrar pendientes que van desde 5% a 70%.

Parroquia	Usos del suelo
San Andrés	Área minera
	Bosque Natural
	Bosque Plantado
	Paramo
	Pastos Producción Agrícola
	Producción agrícola
	Zona erosionada
	Zona industrial
	Zona poblada
	Reserva

Tabla 2: Usos de suelos de la parroquia
Fuente: Cartografía Temática IGM 2013
Elaborado: Por los autores

El uso de suelo en la parroquia es predominantemente agrícola, en menor proporción sus usos están entre actividad minera, bosques, paramos, zona industria y zona poblada.

Variables	Descripción
Precipitación	500-1000mm/año
Temperatura	6-14°C
Pisos climáticos	Ecuatorial alta montaña

Tabla 3: Variables Climáticas de la parroquia
Fuente: Cartografía Temática IGM 2013
Elaborado: Por los autores

Las variables climáticas más relevantes para la investigación son la precipitación, temperatura y pisos climáticos. Por otro lado la tabla 4 muestra que los pobladores de la parroquia cuentan con 28 juntas administradoras de agua potable y 50 de agua de riego.

Agua	Usos
28 juntas administradoras del agua	Consumo de agua potable
50 administradores de agua	Agua para riego

Tabla 4: Usos de agua en la parroquia
Fuente: Cartografía Temática IGM 2013
Elaborado: Por los autores

Recursos	Cantidad
Flora	13 sp
Fauna	5 sp de mamíferos
	11 sp de aves
	3 de reptiles

Tabla 5: Recurso Fitogénico en la parroquia
Fuente: Taller comunitario
Elaborado: Por los autores

La tabla 5 muestra que la parroquia posee una gran variedad de sp de flora y fauna, destacando las sp de fauna en especial las aves. En lo que se refiere al Componente socio cultural podemos encontrar una población de 13 481 habitantes mayoritariamente mujeres con 7 004 y 6 477 hombres. Lo que representa un 51, 95%.

Población	Sexo
San Andrés	6477 Hombres
	7004 Mujeres

Tabla 6: Población por género en la parroquia
Fuente: PDOT 2013
Elaborado: Por los autores

Características de la población	Número de comunidades
Comunidades indígenas	15
Comunidades mestizas	27
Idioma Kichwa	0
Idioma hispano	27
Idioma bilingües	15

Tabla 7: Etnicidad e idioma de la la parroquia
Fuente: PDOT 2013
Elaborado: Por los autores

La mayoría de población es considerada mestiza con un 64,3% y solo un 35,7% es indígena. En cuanto al idioma la mayoría de las comunidades hablan el español y solo en 15 comunidades aún se mantiene la lengua Kichwa pero combi-

nada con el español.

Servicios	Tipo
Educación	5 Inicial EGB
	5 Unidad Educativa
	1 Educación Básica
Salud	1 Sub centro de salud
	6 centros médicos
Centros de esparcimiento	4 estadios (3 comunitarios y uno parroquial)

Tabla 8: Servicios de la parroquia
Fuente: PDOT 2013
Elaborado: Por los autores

La tabla 8 analiza los principales servicios entre ellos 11 instituciones de educación para diferentes niveles, 6 centros de atención médica y 4 sitios para esparcimiento de la población. En lo que se refiere al Componente económico productivo se analiza lo siguiente:

Actividades económicas	%
Actividad agrícola y pecuaria	84,88%
Actividades de construcción	5,05%
Actividades de comercio	2,59%
Actividades artesanales	2,39%
Trabajo sector público y privado	5,09%

Tabla 9: Actividades productivas de la parroquia
Fuente: PDOT 2013
Elaborado: Por los autores

La población de San Andrés se dedica principalmente a actividades agrícolas y pecuarias con un 84,88%, seguidas por las otras actividades en un % muy inferior.

Principales cultivos de la parroquia	
Papas	Alfalfa
Quinua	Cebada
Habas	Cebolla colorada
Maíz suave	Rábano
Zanahoria	

Tabla 10: Principales cultivos en la parroquia
Fuente: PDOT 2013
Elaborado: Por los autores

La población posee una variedad de productos agrícolas que son expendidos en los diferentes mercados de la ciudad de Riobamba, entre los que sobresalen la papa, quinua, habas, maíz, zanahoria entre otros.

Actividad pecuaria	Especies Sp
Ovinos	5 852
Porcinos	2 795
Cuyes	42 075
Conejos	11 355
Gallinas	12 136

Tabla 11: Actividades pecuarias de la parroquia
Fuente: PDOT 2013
Elaborado: Por los autores

En lo que se refiere a actividades pecuarias resalta la producción de cuyes seguida por la de conejos y gallinas principalmente distribuidas en la ciudad de Riobamba. Además es importante mencionar que las cadenas de valor que resaltan son las de leche cruda y quinua.

La segunda fase permitió determinar los principales problemas y potencialidades de la parroquia a través del taller participativo donde se trabajó por cada uno de los componentes biofísicos, socio culturales, y económico productivo. El primer componente se muestra a continuación:

Potencialidades	Problemas
Suelos ideales para la actividad agropecuarias	Sobreexplotación agrícola desde pendientes de 25%
38.61 % de suelos francos arenosos	Presencia de sismos y caída de ceniza
Más de 9 239,46 ha sembradas	Destrucción del páramo (quema)
Territorio presenta 4 pisos climáticos	60,55 ha de páramo para cultivos y pastos
78% de la población posee agua potable	Heladas, deslaves y sequía
65.30% posee agua de riego	Agua no tratada
Existe una resolución para la protección de páramos (3600 msnm)	34,7% no tiene acceso a agua de riego
578 Ha pertenecen a socio bosque	Destrucción de los hábitat (flora y fauna).
La parroquia posee diversidad de recursos de flora y fauna	Contaminación por basura en ríos y quebradas

Tabla 12: Potencialidades y Problemas de la parroquia de componente biofísico
Fuente: Taller participativo con la población
Elaborado: Por los autores

La tabla anterior muestra que la parroquia posee muchas potencialidades como el acceso al agua potable y de riego, la riqueza de suelos, pisos climáticos, entre otros; Además de sus principales problemas como: La sobre explotación agrícola en zonas altas, la contaminación y destrucción ambiental entre otras. A continuación las potencialidades y problemas del componente socio cultural:

Potencialidades	Problemas
Alto % de población joven	Densidad poblacional
Confianza en el servicio de educación	Infraestructura deficiente, en unidades educativas.
7 centros de atención médica	La cobertura médica es insuficiente

4 sitios de encuentro de la parroquia	Mas condiciones de los sitios de recreación
20 asentamientos humanos están legalmente constituidos	13 asentamientos no están registrados legalmente
36.85% de la población total de la parroquia son indígenas	Aculturación de comunidades indígenas
1 Unidad de policía comunitaria	Poca atención de la policía en seguridad
105 son consideradas como patrimonio cultural	Dstrucción de los bienes patrimoniales viviendas
75% de la población es del territorio	Los jóvenes están migrando a la ciudad y fuera del país

Tabla 13: Potencialidades y Problemas de la parroquia de componente socio cultural
Fuente: Taller participativo con la población
Elaborado: Por los autores

La tabla 13 muestran que la población posee atención en servicios como educación salud, seguridad, sin embargo el número de unidades no es suficiente para la demanda de la población lo que también es evidenciado en el malestar de la gente a través de los problemas determinados. A continuación se presenta las potencialidades y problemas encontrados en el componente económico productivo:

Potencialidades	Problemas
84,88% de la población se dedica a actividades agropecuarias	40 % de la población no tiene trabajo fijo
Cadenas de valor de quinua y leche fresca	Débil organización en las cadenas de valor
25 075 litros de leche diarios	Baja calidad de leche por mal manejo
295.63 ha tienen acceso a riego	2 290.22 ha de suelo sin riego
2 asociaciones de acopian leche fresca cruda y la enfrían	Producción agropecuaria semitecnificada.

3 procesadoras de lácteos en forma artesanal ubicados en las comunidades	90% de los sistemas de riego son por inundación solo el 10% riega por aspersión
Alta presencia de mujeres artesanas	Débil administración en los centros de acopio
	Pérdida de la diversidad local de productos

Tabla 14: Potencialidades y Problemas de la parroquia de componente económico productivo
Fuente: Taller participativo con la población
Elaborado: Por los autores

Con los resultados obtenidos en las tres tablas anteriores se procedió a realizar una priorización de los problemas a través de la Matriz Vester, está permitió identificar por componente cual es el problema central para ello, primero es necesario depurar la información en consenso con los participantes, para luego ubicar los problemas en la matriz, categorizarlos alfabéticamente y finalmente asignarles un valor de causalidad de acuerdo a la siguiente tabla:

Nivel de causalidad	Valor numérico
No es causa	0
Es causa indirecta	1
Es causa medianamente directa	2
Es causa muy directa	3

Tabla 15: Niveles de causalidad matriz Vester
Fuente: Taller participativo con la población
Elaborado: Por los autores

A continuación se resume por componente los problemas centrales:

COMPONENTE	PROBLEMA	VALOR
Biofísico-Ambiental	Sobreexplotación agrícola desde pendientes de 25%	13

Sociocultural	Infraestructura deficiente, en unidades educativas.	6
Económico Productivo	Bajo rendimiento y calidad de la leche fresca por mal manejo y producción semi-tecnificada	13

Tabla 16: Resultados de matriz Vester
Fuente: Taller participativo con la población
Elaborado: Por los autores

Con base en los resultados obtenidos se construyó el árbol de problemas para determinar la causa y efectos del mismo. Lo que permitió finalmente plasmar las acciones públicas a través del modelo de gestión que el GADPR de San Andrés debe implementar en busca de solucionar problemas y aprovechar las potencialidades del territorio. Resumiendo la propuesta de modelo de gestión para el GADPR de San Andrés, partió con el diagnóstico, la priorización de problemas y potencialidades para continuar estableciendo la visión, los objetivos de desarrollo, indicadores de gestión y metas, categorías de ordenamiento territorial, entre otras, por cada uno de los componentes antes mencionado Para evidenciar el trabajo a continuación se muestra un ejemplo sobre el componente económico productivo: 1. Visión.- Para el 2019, San Andrés será una parroquia productiva, competitiva, solidaria, incluyente y socialmente responsable con una democracia participativa y uso sostenible de los recursos naturales que promueva la sostenibilidad territorial.

En lo que respeta al objetivo de desarrollo el Componente Económico Productivo busca: Incentivar la producción en la

parroquia a través del mejoramiento de procesos productivos no eficientes que incluyan un mejor acceso a capacitación, a tecnología y manejando de conceptos de inclusión social, precio justo, soberanía alimentaria, entre otros, con el propósito de llegar a consolidar el buen vivir en la parroquia. A continuación se da conocer los indicadores y metas para este componente:

INDICADORES	METAS hasta el 2019
% de incremento en el rendimiento de la producción agrícola y pecuaria	Incrementar 25% el rendimiento de la producción agrícola y pecuaria.
% de ingresos provenientes de la actividad agrícola y pecuaria	25% de ingresos provenientes de la actividad agropecuarias
# de familias atendidas con asistencia técnica en actividades agropecuarias	500 familias son capacitadas en el manejo sistemas agropecuario sostenible
# de empresas con cambio de la matriz productiva (Turismo, artesanías, manufactura entre otras).	3 nuevas empresas se involucran en el cambio de la matriz productiva
# de empresas que consolidan nuevas cadenas de valor productivo.	3 empresas consolidan nuevas cadenas de valor productivo

Tabla 17: Indicadores y metas del modelo de gestión componente económico productivo
Fuente: Los autores
Elaborado: Por los autores

Además de establecer los indicadores de gestión y metas fue importante establecer los responsables del cumplimiento de los mismos entre ellos resalta el GADPR de San Andrés, el MAGAP, AGROCALIDAD, ESPOCH, entre otros. El modelo de gestión no termina allí presenta además las categorías de ordenamiento territorial del (COT) lo que

desprende la necesidad de construir políticas públicas, estrategias de articulación y a la par de esto los proyectos, programas y la agenda regulatoria, por componente.

DISCUSIÓN

Es necesario priorizar el desarrollo de modelos de gestión participativos, que muestren realidades palpables por la población y sean atendidas en función de sus prioridades, con el compromiso permanente de su gestión, lo que sin duda contribuirá a cambiar el panorama de los sectores menos atendidos del Ecuador. La presente investigación planteo la siguiente hipótesis nula (H_0): El modelo de gestión para el desarrollo territorial sostenible de la Parroquia San Andrés del 2012 no atiende las necesidades reales de la parroquia. Para la comprobación de la misma se realizó la prueba de hipótesis Chi cuadrado X^2 , que tiene distribución de probabilidad del mismo nombre. Para ello se determinó las frecuencias esperadas y las observadas por cada componente. Si $p < 0.05$ rechaza la H_0 . Si $p > 0.05$ acepta la H_0 . Teniendo en cuenta los valores reportados por la prueba son: ($p=0.372$), ($p=0.295$) y ($p=0.662$) para los componentes ambiental, social y económico respectivamente, son significativamente mayores que 0,05 por lo cual se concluye que se acepta la hipótesis nula, es decir: el modelo de gestión para el desarrollo territorial sostenible de la parroquia San Andrés del 2012 no atiende las necesidades reales de la parroquia.

CONCLUSIONES

- El análisis del PDOT 2012 permitió al GADPRSA disponer de una línea base con datos relevantes como: # de habitantes, uso y cobertura de suelo, clima, agua, rango altitudinal, pendientes, ecosistemas, amenazas y principales actividades económicas y productivas, entre otros.
- Con el análisis de los problemas y potencialidades de manera participativa se identificó la falta de investigación y correspondencia del PDOT 2012, con la necesidad de la localidad lo que da como resultado políticas públicas inapropiadas y deficientes edificadas en una realidad utópica de la población.
- El modelo de gestión planteado se constituye en una herramienta de planificación que generó 5 programas con sus respectivos proyectos, 11 indicadores de gestión con sus metas, categorías de ordenamiento con sus respectivas políticas públicas, proyectos, programas y demás instrumentos necesarios para su cumplimiento. Se sugiere evaluar su desempeño a través de un sistema de monitoreo, evaluación y retroalimentación que faciliten la rendición de cuentas y control social de las autoridades.
- Finalmente se recomienda utilizar este tipo de herramientas participativas en futuras investigaciones, lo que asegura el éxito de los objetivos planteados en la investigación y por ende la construcción de políticas eficientes económicas, socia-

les y ambientales para la población.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Linera, A. (2013). Discursos y Ponencias de la Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolívar. Sucre.

PAUTA, F. (2014). MODELOS PARA LA GESTIÓN TERRITORIAL EN ECUADOR. Quito.

Quevedo, F. (2013). Definiciones de rural y/o urbano en el mundo. Quito: Unidad de Desarrollo.

SEMPLEDES. (2013). Plan Nacional del Buen Vivir. Quito.

ACOSTA, A. (2010). La comunicación, un derecho necesario para el Buen Vivir. En Cordero, D. H. (Ed.), Nuevas instituciones del derecho constitucional ecuatoriano, 2. Quito: Inredh.

COFEPLAN, Consejo Federal de Planificación. 2012. Anteproyecto de Ley Nacional de Planificación y Ordenamiento Territorial. Versión aprobada por la VII Asamblea de COFEPLAN. San Miguel de Tucumán, 2012.

HIDALGO, F. (2011). Buen vivir, Sumak Kawsay: Aporte contrahegemónico del proceso andino. Utopía y Praxis Latinoamericana, 16(53), 85-94.

Ley Orgánica de Participación Ciudadana. (2010). Quito: Asamblea Nacional.

MAZUR, F. (2013). Estrategia de desarrollo para la localidad de Real Campiña.

PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL de la Parroquia San Andrés 2015-2019

SECRETARIA NACIONAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO (SENPLADES) and Subsecretaría de Planificación Nacional, Territorial y Políticas Públicas (2015), Guía de contenidos y procesos para la formulación de Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de provincias, cantones y parroquias; Quito – Ecuador.

CÓDIGO ORGÁNICO DE ORGANIZACIÓN TERRITORIAL, AUTONOMÍA Y DESCENTRALIZACIÓN, COOTAD Suplemento - Registro Oficial Órgano del Gobierno del Ecuador 19 de Octubre del 2010