

## INCORPORACIÓN DEL TELETRABAJO DURANTE EL COVID-19 EN LOS SUBSECTORES MÁS IMPORTANTES DEL ECUADOR

**Francis Domínguez Arias**

✉ frdominguezar@uide.edu.ec

Universidad Internacional del Ecuador – Ecuador

**Bernardo Darquea Moreno**

✉ bedarqueamo@uide.edu.ec

Universidad Internacional del Ecuador – Ecuador

### RESUMEN

En el presente estudio se analiza de manera sistemática las dificultades experimentadas en la migración del trabajo convencional al teletrabajo. La investigación se enfocó en los subsectores más importantes en la economía ecuatoriana, de forma contextual se examinaron los antecedentes de inversión tecnológica, nivel de accesibilidad de la población e incorporación de TICs a los modelos organizacionales ecuatorianos. Los datos fueron enlazados con información generada por el Ministerio del Trabajo del Ecuador sobre la cantidad de teletrabajo operativo actualmente en el país. Mediante una revisión sistemática de la literatura disponible, fundamentada en un enfoque mixto y con un nivel de estudio descriptivo, se pudo concluir que existen falencias en la incorporación de un modelo de teletrabajo en Ecuador. Con solamente 3,74% de la fuerza de trabajo desempeñándose bajo la modalidad de teletrabajo para julio de 2020 en los subsectores más importantes del país, se evidencia la poca preparación de estos para mantenerse productivos bajo las regulaciones de la nueva normalidad post-cuarentena..

**PALABRAS CLAVE:** Teletrabajo; TIC; Sectores productivos; Adopción tecnológica, Subsectores

### ABSTRACT

This study systematically analyzes the difficulties experienced in the migration from conventional work to telework. The research focused on the most important sub-sectors in the Ecuadorian economy, contextually examining the background of technological investment, the level of accessibility of the population, and the incorporation of ICTs into Ecuadorian organizational models. The data was linked to information generated by Ecuador's Ministry of Labor on the amount of telework currently operating in the country. Through a systematic review of the available literature, based on a mixed approach and with a level of descriptive study, it was possible to conclude that there are shortcomings in the incorporation of a telework model in Ecuador. With only 3.74% of the work force performing under the telework modality by July 2020 in the most important sub-sectors of the country, it is evident that these are not prepared to remain productive under the regulations of the new post-quarantine normality.

**KEYWORDS:** Home office; ICT; Productive sectors; Technological incorporation, Subsectors

## 1. INTRODUCCIÓN

Ante la emergencia sanitaria que azotó al mundo desde diciembre de 2019, los países en América Latina han hecho esfuerzos para tratar de controlar una crisis que cada día sigue cobrando más vidas alrededor del mundo. Este ambiente ha aumentado la incertidumbre de los empresarios, quienes han tenido que suspender varias actividades productivas acatando las restricciones impuestas por los gobiernos.

Luego de varios meses de crisis se ha incorporado la llamada “nueva normalidad”. Se han adoptado normativas para maximizar el distanciamiento social además de protocolos de sanidad para proteger a la población del virus: SARS-CoV-2.

Una de las opciones para mantener la productividad ha sido el teletrabajo. Esta modalidad permite al sector público y privado retomar actividades reduciendo el riesgo sanitario (Rodríguez, 2020).

En el Ecuador, se regula con acuerdos ministeriales pero la definición de Colombia en su ley 1221 es más clara: “Una forma de organización laboral, que consiste en el desempeño de actividades remuneradas o prestación de servicios a terceros utilizando como soporte las TICs...” (Secretaría Jurídica Distrital de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., 2008).

Para adoptar esta modalidad usualmente se deben adicionar políticas organizacionales, determinar programas, aplicaciones y herramientas que necesita el personal para ser productivo, invertir en tecnologías de información y comunicación, en adelante TIC's, y diseñar flujos de información

(Martín, 2018).

El proceso es también demandante para el teletrabajador ya que le exige un conjunto de cualidades mínimas, entre ellas disciplina, organización y asertividad, así como aptitudes tecnológicas y la habilidad de equilibrar su vida personal y su vida laboral que ahora suscitan en el mismo lugar, “El teletrabajo no es para cualquier persona en cualquier cargo.” (Contreras & Rojas, 2015, p.81).

Pero no todas las empresas tienen cabida para el teletrabajo debido a varias razones: la carencia tecnológica y la incompatibilidad de la actividad productiva con este modelo. Esto se ejemplifica en Chile, donde el 56,44% de trabajadores no pudo acudir a su lugar de trabajo ni cumplir sus funciones mediante teletrabajo durante la pandemia (Katz, Jung, & Callorda, 2020).

En el caso de Ecuador, el teletrabajo es casi desconocido. Previo al brote solamente 3,26% de la población usaba internet para trabajar (MINTEL, 2017). Basándose en este precedente demográfico se puede comprender el impacto en la productividad empresarial que sufrió el país en los meses de pandemia.

De ahí parte esta investigación, que tiene como objetivo analizar las dificultades en la migración al teletrabajo en los subsectores más importantes de la economía ecuatoriana. Se sustenta en datos primiciales brindados por el Ministerio del Trabajo, así como en valiosas fuentes de información secundarias que permitieron un análisis descriptivo y sistemático de la situación ecuatoriana.

Para la CEPAL (2020) “Las medidas para

detener la propagación de coronavirus han acelerado el ritmo al que el trabajo y la educación pasan al ámbito digital.” (p. 8). Esta premisa, aunque suene alentadora, es dependiente del acceso a internet de cada país. Un indicador referencial para poder realizar una comparativa regional es la penetración de banda ancha en Latinoamérica y el Caribe que se muestra a continuación:

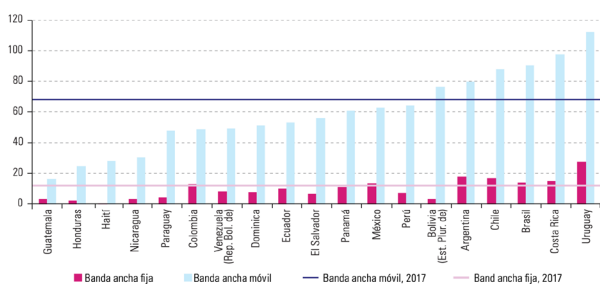


Figura 1. América Latina y el Caribe: penetración de la banda ancha, 2017  
Fuente: (CEPAL, 2020)  
Elaborado por: CEPAL

Ecuador se encuentra por debajo del promedio regional de penetración de banda ancha fija y móvil, lo que significa una carencia en accesibilidad que se ratifica en análisis locales. Para 2018, el 37,2% de los hogares ecuatorianos tenía acceso a internet (INEC, 2018), un porcentaje que dificulta la transición al teletrabajo.

Otro factor para considerar es la incidencia del alfabetismo digital que, en ese año, afectó a 10,67% de la población (Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información, 2020) sumado a las marcadas diferencias generacionales con respecto a la tecnología como las que se observan a continuación en el uso de computadoras por rango de edad:

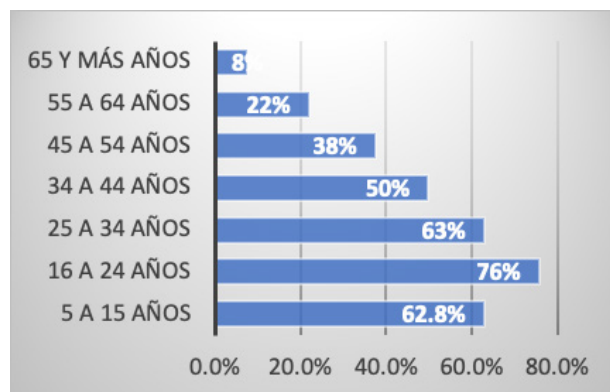


Figura 2. Porcentaje de Personas que Utilizan Computadora, Ecuador.  
Fuente: (INEC, 2018)  
Elaborado por: Los autores

### Las empresas ecuatorianas y las TIC

En el país, el 49,8% de las grandes y medianas empresas (bajo la definición de la CAN, 2009) invierte en TIC’s y el 94% posee conexión por banda ancha fija. Incorporar una modalidad de teletrabajo es menos complejo para este segmento gracias a su acercamiento tecnológico previo.

Sin embargo, la mayoría de las empresas en Ecuador se encuentran bajo la categoría de micro y pequeña. Sólo estas 2 representan al 97,94% de empresas en el país (INEC, 2019). Sus características inherentes de personal reducido e ingresos bajos las orillan a limitar su inversión en tecnología. En un estudio realizado a empresas latinoamericanas (72% de las cuales fueron micro o pequeñas) se pudo observar que sólo 24% se encontraba aplicando una modalidad de teletrabajo de manera regular durante la pandemia (Basco, De Azevedo, Arraca, & Kersner, 2020).

Y es que existe un innegable rezago tecnológico en la región que se agrava en el caso ecuatoriano donde de las 3,14 millones de personas con empleo

adecuado (INEC, 2019), solamente 12,59% se encontraba utilizando teletrabajo para abril del 2020 (Baca, 2020). Cuando en Europa, 53,6% de los trabajadores laboraron bajo esta modalidad en el mismo período (Eurofound, 2020).

## 2. MATERIALES Y MÉTODOS

Para analizar las dificultades que tuvieron los subsectores en la migración al teletrabajo es necesario conocer tanto sus antecedentes tecnológicos como el porcentaje de operatividad del teletrabajo actual, por lo que se escoge como metodología una revisión sistemática de la literatura disponible, fundamentada en un enfoque mixto y con un nivel de estudio descriptivo.

Se emplean fuentes de información secundarias tales como: estudios estadísticos, análisis regionales y nacionales, reportes de organismos relevantes nacionales e internacionales, informes especialmente diseñados para este artículo por autoridades competentes, libros, otros artículos científicos, tesis e investigaciones de mercado; que soportan y nutren la metodología empleada.

El análisis se maneja de manera cronológica, presentando primero los antecedentes tecnológicos del subsector, se revisan indicadores influyentes en la transición hacia el teletrabajo y se exhibe la importancia de esta transición en la productividad, para finalmente examinar el nivel de operatividad del teletrabajo hasta julio de 2020.

## 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Basándose en los 3 sectores económicos que se manejan internacionalmente: primario, secundario y terciario (Enciclopedia económica, 2020), se extiende una categorización por actividades (modelos de negocio) conformando 21 subsectores diferentes (INEC, 2012). La producción que estos le representan al país se puede encontrar a continuación:

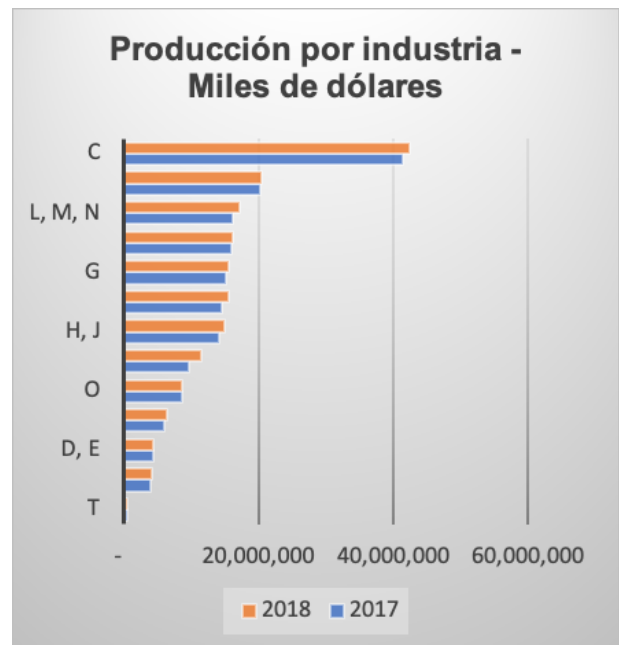


Figura 3. Producción por actividad económica bajo la categorización ecuatoriana  
Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2020)  
Elaborado por: Los autores

Los primeros 5 subsectores corresponden a las siguientes actividades:

- C – Industrias manufactureras,
- F - Construcción
- L, M, N – Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler
- A – Agricultura, silvicultura, ganadería y pesca
- G – Comercio al por mayor y menor

Se los puede catalogar como los más importantes para el país ya que representan el 62,89% de la producción nacional.

### **Agricultura ( A )**

Es el cuarto más importante en la economía ecuatoriana; los bienes aquí comprendidos son materia prima extraída de la naturaleza para ser utilizada por la industria (Chasipanta, Soria, & Naranjo, 2019), aunque la industria no es la única consumidora. En el Ecuador estos bienes son suministrados para el consumo de la población pasando por una corta cadena de suministro (Moreno-Miranda, Molina, Solís, Peñafiel, & Moreno, 2019).

Los productos más representativos (banano, café, camarón, cacao, atún) han generado en los primeros 3 meses de exportaciones del 2020, más dinero que en el mismo período en 2019 y 2018 (BCE, 2020). Sin embargo, este incremento puede ser temporal con la prolongación de la pandemia.

Los empleados de este subsector poseen un alto riesgo de contagio por la cantidad de mano de obra que exigen sus actividades. Se adicionan también las limitaciones de una industria anticuada: “El nivel tecnológico del sector agrícola ecuatoriano sigue siendo en general bajo.” (Oficina Económica y Comercial de España en Quito, 2020, p. 19) por consiguiente, el alcance de un sistema de teletrabajo es mínimo.

Así lo reflejan los datos del Ministerio de trabajo: Solamente 0,31% de las empresas de este subsector incorporaron teletrabajo de manera operativa, y de todos sus trabajadores en empleo adecuado, únicamente el 1,86% se desempeñó bajo

esta modalidad para el mes de julio de 2020 (Baca, 2020).

Preveiendo esto y buscando reducir el impacto en la salud y economía del sector, el Ministerio de Agricultura y Ganadería tomó control de la cadena de suministro a inicios de la pandemia y dispuso un espacio en línea para que productores presenten bienes que la ciudadanía pueda adquirir en 16 provincias del Ecuador (Ministerio de Agricultura y Ganadería, 2020). Con esto se logró que para marzo de 2020, el 80% del sector agroproductivo se encuentre activo sin aplicar teletrabajo (El Comercio, 2020).

### **Construcción ( F )**

El precedente de crecimiento tenue y accidentado en el sector de la construcción ( F ) (Banco Central del Ecuador, 2020) hace preocupante el desafío de enfrentar al brote. La inversión que sus grandes y medianas empresas hicieron en TIC para 2018 fue de 7 millones de dolares, solamente un 1% del total invertido en TIC en ese año (INEC, 2020).

El trabajo físico es vital para sus actividades productivas (Mundo Constructor, 2019), y el trabajo intelectual, que usualmente se puede hacer de manera remota, se limita a una cantidad mínima de la fuerza de trabajo.

Consecuentemente, la reactivación del subsector de la construcción ( F ), también ha sido controlada (Cómo en el subsector agrícola) por organismos nacionales. En este caso por el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) que desarrolló un protocolo aplicado en mayo del presente año (COE, 2020).

Este protocolo comanda la reactivación

productiva de un subsector con 2,37% de empleados en teletrabajo (el segundo peor entre los más productivos del país) y con únicamente 0.91% de empresas en esta modalidad.

## Manufactura ( C )

Por otro lado está el subsector de la industria manufacturera, el más productivo para el país y el tercero con mejor inversión en tecnología.

Para el año 2018, esta industria invirtió 101 millones de dólares, el 14,9% del total invertido en TICs en Ecuador (INEC, 2020).

A raíz del establecimiento de la nueva normalidad, el rendimiento de su cadena de suministro (la columna vertebral de su productividad) se volvió directamente influenciado por el nivel tecnológico; “Para que un sistema productivo funcione con cierta resiliencia en el marco de la pandemia, todos los actores que participan en una cadena de aprovisionamiento deben presentar un grado avanzado de digitalización.” (Katz, Jung, & Callorda, 2020, p. 23). La estructuración de una adecuada cadena de suministro se puede encontrar a continuación:

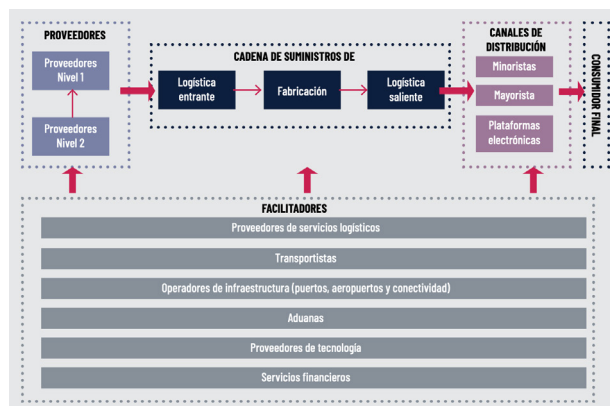


Figura 4. Cadena de Suministro 4.0  
Fuente: (Calatayud & Katz, 2019)  
Elaboración: Calatayud & Katz

En el caso ecuatoriano, la digitalización de los actores en la cadena de suministro es mínima, solamente 47,06% de las empresas usan banca electrónica y 13,90% utilizan Internet para adquirir insumos. Estos valores son preocupantes si se los compara con el vecino país Colombia, que con una economía similar ha logrado que 95,39% de las empresas hagan uso de la banca electrónica y 37,00% adquieran insumos a través de Internet.

Una de las razones de este atraso es que este subsector mantiene un incremento en la cantidad invertida y un decremento en el número de empresas que invierten. En el transcurso de un año solamente (2017 – 2018), la cantidad de dinero invertido aumentó de 81 millones de dólares a 101 y la cantidad de empresas que invierten se redujo de 1403 a 907 (INEC, 2018).

En relación a las empresas de este subsector, para julio de 2020, el 0,61% se encontraba en teletrabajo con 3,63% de sus trabajadores en esta modalidad (Baca, 2020).

## Comercio ( G )

En el caso del subsector del comercio, se evidencia una transformación de su demanda física al punto que 50% de ciudadanos hayan realizado compras con un servicio de entrega a domicilio durante la pandemia (Scifo, 2020). La facilidad de esta transición se la puede atribuir en parte a que (a pesar de la escasez de internet fijo) existen 53 cuentas de internet móvil por cada 100 ecuatorianos (ARCOTEL, 2020).

Este subsector es el segundo donde más

se ha invertido en TICs en Ecuador y el primero en la cantidad de empresas que invierten. Para 2018, 3.338 de sus medianas y grandes empresas le destinaron 130 millones de dólares.

A inicios de la pandemia, analistas preveían una transformación de su demanda beneficiando al comercio electrónico, una estructura compatible con el teletrabajo (Martín, 2018), pero después de algunos meses de pandemia se evidenció una transición medianamente significativa que podría ser temporal.

En abril del 2020, 30% de la población utilizó opciones de compra por Internet, y 86% acudió a su tienda de barrio. (Scifo, 2020).

Si bien actualmente no hay una gran participación del comercio electrónico, su potencial es alentador. Para el 2019 este comercio virtual movió 1.648 millones de dólares, con un 24% de crecimiento respecto al año anterior (CECE, 2020).

Referente a este mercado, el 89% de estas transacciones fueron destinadas a plataformas internacionales y el 11% a plataformas nacionales.

Se prevé un incremento superior al 300% en las compras realizadas por este medio durante la nueva normalidad (CECE, 2020), incluso ciertas compañías han incrementado su demanda de víveres y medicina a través de la web hasta en 1500% (Ramos, 2020).

Aunque únicamente 0,31% de sus empresas se encuentre en teletrabajo, los antecedentes tecnológicos de este subsector le han permitido a 3,92% de

su fuerza laboral desempeñar funciones remotamente.

**Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler (L, M y N)**

En el caso de estos subsectores (agrupados debido a la similitud de sus actividades) su mayor complejidad recae en la modificación recursiva de su proceso de servucción. Normalmente, este proceso incluye al cliente, personal de contacto y soporte físico para la elaboración del servicio (Hoffman & Bateston, 2012), pero con el distanciamiento social, la interacción tuvo que transformarse.

Una transformación de esta índole es posible utilizando canales digitales. Para ello la industria de servicios está mejor preparada que sus pares. En el año 2018, las empresas en esta industria le destinaron a las TICs 381 millones de dólares; una cantidad que representó más de la mitad (56%) de la inversión en TICs en Ecuador (INEC, 2020).

Previo a la pandemia, un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo determinó que el 41% de las empresas de servicios en latinoamérica usaba una modalidad de teletrabajo de manera regular, comparados con el 17% de las empresas de bienes (Basco, De Azevedo, Arraca, & Kersner, 2020).

En el caso ecuatoriano, estos subsectores (L, M y N) tuvieron para el mes de octubre las mejores cifras de teletrabajo en el país, con 1,38% de empresas bajo esta modalidad y 5,22% de fuerza laboral desempeñando sus actividades en teletrabajo (Baca, 2020).

#### 4. CONCLUSIONES

- El analfabetismo digital, el bajo nivel de accesibilidad y las marcadas diferencias generacionales en el uso de tecnología hacen difícil la transición hacia el teletrabajo para la población ecuatoriana. Por su parte, las empresas no han utilizado su inversión en tecnología para mejorar su conectividad remota que en este período de pandemia prueba ser una solución efectiva para mantener la productividad, lo que explica que no exista, en la mayoría de casos, sintonía suficiente como para mantener un modelo de teletrabajo; por consiguiente el bajo porcentaje de personas actualmente en esta modalidad en Ecuador: 14,34%.
- Las instituciones en el sector público se han adaptado considerablemente bien teniendo en cuenta su inexperiencia en TICs, 45,20% de sus empleados se encuentran en teletrabajo. Esto se atribuye a una adecuada implementación de estrategias emergentes rápidas y efectivas para mantener a los servicios públicos activos; ya que su paralización le conlleva un perjuicio al país.
- Por otro lado, las empresas del sector privado han sido mucho menos resilientes, con sólo 4,91% de empleados en teletrabajo. Un porcentaje alarmante que denota poca preparación para una nueva normalidad que promueve el contacto digital. Futuras investigaciones podrían expandir la información sobre la existencia del teletrabajo no regulado en el sector privado, y si su prevalencia promueve prácticas de precariedad laboral.
- De los subsectores más importantes, la agricultura ( A ) tuvo un alto riesgo económico a inicios del brote, mayormente por su incompatibilidad con el teletrabajo. Sin embargo, la labor de los organismos gubernamentales logró blindar la mayor parte de la producción y proporcionar cadenas de suministro para mantener abastecida a la población, aunque mermando momentáneamente la disponibilidad de ciertos productos, se solucionaron las falencias en los sistemas alimentarios que pronosticaron los organismos internacionales (CELAC - FAO, 2020).
- En el subsector de la construcción ( F ) tampoco se pudo adoptar un modelo de teletrabajo para mantenerlo activo. Solamente 2,37% de su fuerza laboral pudo ejercer sus actividades remotamente. La imposibilidad de una salida tecnológica para continuar con la producción orilló a la construcción a depender del gobierno para reactivarse. El protocolo formulado por los organismos competentes (COE) llegó tarde, cuando el sector ya estaba fracturado.
- Por parte de la industria manufacturera ( C ), el reto de digitalizar la cadena de suministro no se pudo cumplir, “La resiliencia del aparato productivo indica falencias en la asimilación de tecnología en procesos productivos.” (Katz, Jung, & Callorda, 2020, pag. 33); derivando en que 99,39% de sus empresas no hayan incorporado teletrabajo en un subsector directamente afectado por la divergencia en los hábitos de consumo a partir del brote. Otra posible investigación puede partir de estos datos para determinar, en un enfoque posiblemente de marketing, si los cambios en los hábitos de consumo



son permanentes y la medida en la que estos han afectado a las empresas y sus líneas de productos.

- Debido a que no ha existido un apoyo gubernamental determinante como en los otros subsectores y a las grandes dificultades en la migración al teletrabajo, se puede considerar a la industria manufacturera ( C ) como la más afectada aún sin tener la peor tasa de teletrabajo (3,63%).
- Por su parte el subsector del comercio ( G ) se vio beneficiado por la conectividad móvil, logrando que la mitad de la población haya realizado compras con entrega a domicilio durante la pandemia.
- Frente a la paralización del comercio físico, surge el comercio electrónico. Si la oferta lograra mantener a los usuarios que migraron, la tendencia de crecimiento del comercio electrónico, prometedora incluso antes de la pandemia, se incrementará aún más.
- Por cada 10 transacciones, en este mercado (que en 2019 movió 1.648 millones de dólares) solamente 1 se destina a portales nacionales. (CECE, 2020). Una investigación futura podría analizar si la pandemia funcionó como punto de inflexión para digitalizar la oferta de empresas ecuatorianas.
- En el comercio se encuentran la mayor cantidad de empresas que invierten en TICs y solo 0,31% de ellas han incorporado teletrabajo, este fenómeno surge ante la poca necesidad de migrar a las plataformas digitales, ya que los hábitos de consumo ecuatorianos siguen prefiriendo mayormente al comercio físico.
- Finalmente, los subsectores L, M y N, con 5,22% de trabajadores en teletrabajo, son quienes mejor han incorporado esta modalidad.

- El inconveniente más grande en estos subsectores fue la transformación del proceso de servucción hacia uno que no implique tanto contacto humano como habitualmente presenta. Un reto superado por sólo el 1,38% de sus empresas. Este porcentaje es alarmante si se lo compara con el porcentaje de teletrabajo en las empresas de servicios latinoamericanas (41%).
- En definitiva, los subsectores más productivos en el Ecuador han evolucionado muy lentamente hacia el teletrabajo, incluso aquellos que poseían la suficiente infraestructura tecnológica no han sido capaces de convertirse en referentes digitales. Las dificultades de transición a modelos remotos, la resistencia de las industrias y de la población al cambio y la inexperiencia en la adaptación del teletrabajo como activo organizacional hacen que los subsectores más importantes en la economía ecuatoriana se encuentren, en términos tanto sanitarios como económicos, más vulnerables que nunca.

## 5. FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

1. ARCOTEL. (marzo de 2020). Servicio de acceso a internet (SAI). Obtenido de Agencia de regulación y control de las telecomunicaciones: <http://www.arcotel.gob.ec/servicio-de-acceso-a-internet-sai2/#search>
2. Baca, G. (2020). Crecimiento de teletrabajo 2020. Recopilación de datos primiciales - Su veracidad puede ser comprobada mediante el siguiente correo institucional: [franklin\\_baca@trabajo.gob.ec](mailto:franklin_baca@trabajo.gob.ec), Ministerio de trabajo, Quito.

3. Banco Central del Ecuador. (2020). SERIES DE INFORMACIÓN DE CUENTAS NACIONALES . Obtenido de Banco Central del Ecuador: <https://sintesis.bce.fin.ec/BOE/OpenDocument/1602171408/OpenDocument/pendoc/openDocument.faces?logonSuccessful=true&shareId=8>
4. Basco, A. I., De Azevedo, B., Arraca, M., & Kersner, S. (2020). América Latina en movimiento, Competencias y habilidades en la Cuarta Revolución Industrial. BID; INTAL; INT.
5. BCE. (2020). EXPORTACIONES FOB POR GRUPOS DE PRODUCTOS. BCE.
6. Calatayud, A., & Katz, R. (2019). CADENA DE SUMINISTRO 4.0. Banco Interamericano de Desarrollo.
7. CAN. (21 de agosto de 2009). RESOLUCION 1260. Obtenido de Comunidad Andina de Naciones: <http://www.comunidadandina.org/StaticFiles/DocOf/RESO1260.pdf>
8. CECE. (2020). COMPORTAMIENTO DE LAS TRANSACCIONES NO PRESENCIALES EN ECUADOR . Cámara de Comercio Electrónico.
9. CECE. (2020). Comercios pequeños se alistan para vender por canales digitales. El Comercio.
10. CELAC - FAO. (2020). Seguridad Alimentaria bajo la Pandemia de COVID-19. Obtenido de FAO: [http://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/rlc/docs/covid19/Boletin-FAO-CELAC.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/rlc/docs/covid19/Boletin-FAO-CELAC.pdf)
11. CEPAL. (3 de Abril de 2020). América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19. Obtenido de CEPAL: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/4/S2000264\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/4/S2000264_es.pdf)
12. Chasipanta, C., Soria, R., & Naranjo, M. (2019). Los Sectores Productivos y su Incidencia en la Creación de Dinero Endógeno en el Ecuador, Período 2000-2016. Quito: Escuela Politécnica Nacional.
13. COE. (2020). PROTOCOLO PARA PLAN PILOTO DE REACTIVACIÓN DEL SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN EN EL CONTEXTO DE LA EMERGENCIA SANITARIA POR EL COVID19. Ecuador: Ministerio de producción, comercio exterior, inversiones y pesca.
14. Contreras, O. E., & Rojas, I. R. (2015). Teletrabajo y sostenibilidad empresarial. Una reflexión desde la gerencia del talento humano en Colombia. SUMA DE NEGOCIOS.
15. El Comercio. (25 de marzo de 2020). Ministro de Agricultura dice que el abastecimiento de productos está garantizado en el país. El Comercio.
16. Enciclopedia económica. (2020). Sectores económicos. Obtenido de Enciclopedia Económica : <https://enciclopediaeconomica.com/sectores-economicos/>
17. Eurofound. (Abril de 2020). Living, working and COVID-19 dataset. Recuperado el Junio de 2020, de Eurofound: <http://eurofound.link/covid19data>
18. Hoffman, D., & Bateston, J. (2012). Marketing de servicios. Santa Fe: Cengage Learning Editores.
19. INEC. (2012). CIU REV. 4.0. Obtenido de Clasificación Nacional de Actividades Económicas: <https://aplicaciones2.ecuadorencifras.gob.ec/SIN/metodologias/CIU%204.0.pdf>
20. INEC. (2018). Encuesta multipropósito - TIC 2018. Obtenido de Ecuador en cifras - INEC: <https://www.>

- ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas\_Sociales/TIC/2018/201812\_Principales\_resultados\_TIC\_Multiproposito.pdf
21. INEC. (noviembre de 2019). Directorio de empresas y establecimientos. Obtenido de INEC: [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas\\_Economicas/DirectorioEmpresas/Directorio\\_Empresas\\_2018/Principales\\_Resultados\\_DIEE\\_2018.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/DirectorioEmpresas/Directorio_Empresas_2018/Principales_Resultados_DIEE_2018.pdf)
  22. INEC. (2019). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo. ENEMDU.
  23. INEC. (abril de 2020). Encuesta Estructural Empresarial. Obtenido de Encuesta a empresas : [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas\\_Economicas/Encuesta\\_Estructural\\_Empresarial/2018/2018\\_ENESEM\\_Principales\\_Resultados.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/Encuesta_Estructural_Empresarial/2018/2018_ENESEM_Principales_Resultados.pdf)
  24. Katz, R., Jung, J., & Callorda, F. (2020). El estado de la digitalización de América Latina frente a la pandemia del COVID-19 . Observatorio CAF del Ecosistema Digital.
  25. Martín, P. (2018). Teletrabajo y Comercio Electrónico. (P. C. Romero, Ed.) España: CamSem - AulaMentor.
  26. Ministerio de Agricultura y Ganadería. (tomado 8 de junio de 2020). Agrotienda. Obtenido de Ministerio de Agricultura y Ganadería: <https://www.agricultura.gob.ec/canastas/>
  27. Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información. (2020). Observatorio TIC. Obtenido de Ministerio de telecomunicaciones y de la sociedad de la información: <https://www.telecomunicaciones.gob.ec/estadistica/index.html>
  28. MINTEL. (2017). TIC observatorio
  - Indicadores y estadística. Obtenido de Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información : <https://www.telecomunicaciones.gob.ec/estadistica/index.html>
  29. Moreno-Miranda, C., Molina, I., Solís, J., Peñafiel, C., & Moreno, R. (2019). Cadenas agroalimentarias y mecanismos de gobernanza: análisis descriptivo de factores de desempeño socio-económico y dimensiones de red frutícola Andina. Revista Siembra, 4 - 10.
  30. Mundo Constructor. (08 de septiembre de 2019). Gestión de la calidad en los procesos constructivos: situación actual de la mano de obra civil ecuatoriana. Mundo Constructor.
  31. Oficina Económica y Comercial de España en Quito. (2020). Ecuador, Informe Económico y Comercial. Quito: Secretaría de Estado de Comercio.
  32. Ramos, X. (2020). 60 % de transacciones bancarias se hicieron a través de internet desde la cuarentena por el coronavirus. El Universo.
  33. Rodríguez, D. (2020). Teletrabajo, acceso a Internet y apoyo a la digitalización en el contexto del Covid-19. fedea.
  34. Scifo, P. (2020). Actualización de la situación del COVID-19 en Ecuador. Ipsos.
  35. Secretaría Jurídica Distrital de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (16 de julio de 2008). Régimen legal de bogotá D.C. Obtenido de Alcaldía mayor de Bogotá: <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=31431>