EFICIENCIA, EFICACIA Y ECONOMÍA EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA, COORDINACIÓN ZONAL DE SALUD DE CHIMBORAZO

Mariana Isabel Puente Riofrío

✉ mariana.puente@unach.edu.ec

Universidad Nacional de Chimborazo – Ecuador

Iván Patricio Arias González

✉ ivan.arias@unach.edu.ec

Universidad Nacional de Chimborazo – Ecuador

Jennifer Amparito Tixi Torres

✉ jatixi.fpa@unach.edu.ec

Universidad Nacional de Chimborazo – Ecuador

RESUMEN

La mala gestión pública es un problema trascendental reflejado en la ejecución presupuestaria, la presente investigación tuvo como objetivo analizar la correlación entre eficiencia, eficacia y economía en la ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal 3-Salud, Riobamba, del período 2019, la metodología fue de tipo mixta porque se han incluido datos cuantitativos y cualitativo, con un alcance de investigación descriptivo porque la investigación se fundamentó en el análisis y por ende en especificar propiedades, perfiles de los funcionarios de la entidad caso de estudio y las características de los procesos para obtener los niveles de las variables de estudio, las técnicas utilizadas durante el proceso investigativo fueron la observación, la entrevista y encuestas a los funcionarios para la recolección de la información relacionada con el presupuesto, se analizó los datos de la proforma presupuestaria y su ejecución del ejercicio fiscal 2019, a partir de ello se aplicó la correlación de Pearson para determinar si existe alguna relación entre variables, determinando que existe una relación significativa entre economía – ejecución presupuestaria del 89.7% , eficiencia – ejecución presupuestaria 88.8% y eficacia – ejecución presupuestaria 90.3%, donde se concluye que los niveles de eficiencia, eficacia y economía muestran correlación positiva con el nivel de ejecución presupuestaria.

Palabras clave: eficiencia, eficacia, economía, ejecución presupuestaria.

ABSTRACT

The bad public management is a transcendental problem reflected in the budget execution, the present investigation had as objective to analyze the correlation between efficiency, effectiveness and economy in the budget execution of the Zonal Coordination 3-Health, Riobamba, of the 2019 period, the methodology was of mixed type because quantitative and qualitative data have been included, with a descriptive research scope because the research was based on the analysis and therefore on specifying properties, profiles of the officials of the case study entity and the characteristics of the processes for obtain the levels of the study variables, the techniques used during the investigative process were observation, interview and surveys to officials for the collection of information related to the budget, the data of the budget proforma and its execution of the budget were analyzed. fiscal year 2019, from which the correlation was applied Pearson ion to determine if there is any relationship between variables, determining that there is a significant relationship between economy - budget execution of 89.7%, efficiency - budget execution 88.8% and effectiveness - budget execution 90.3%, where it is concluded that the levels of efficiency, efficiency and economy show a positive correlation with the level of budget execution.

Keywords: efficiency, effectiveness, economy, budget execution

1. INTRODUCCIÓN

El Estado desarrolla la economía con el fin de generar recursos que permitan la satisfacción de necesidades colectivas, a través de la prestación de servicios públicos como los de salud, educación; la actividad financiera es una acción administrativa estatal enfocada al sostenimiento de estos servicios, sin embargo; la mala gestión de los recursos económicos se contrapone a los indicadores de eficiencia, eficacia y economía, hoy todas las instituciones del sector público son cuestionadas por su eficiencia, eficacia y economía, en la consecución de sus objetivos, siendo sinónimo de una mala gestión pública (Naciones Unidas, 2019).

La inquietud por mejorar la ejecución del gasto público, se traduce en la base del crecimiento económico de la organización, está constituido por: el desarrollo de innovaciones, la distribución de cuentas, la introducción de un sistema presupuestario, el control y análisis de la eficacia de los procesos de inversión, el uso de tecnologías de la información (Subbotina y Nikulina, 2018, Samygin y Baryshnikov, 2015).

Para la ejecución de cualquier actividad dentro del ámbito público o privado, cuyo objetivo sea cumplir metas previamente establecidas es importante contar con un presupuesto, en el cual acopien la previsión de gastos e ingresos estimados para el desarrollo de la actividad, desde el punto de vista estatal. Tradicionalmente el presupuesto tiene tres perspectivas: económico-financiero, técnico – formal y jurídico-político (García, 2020), que representan el instrumento de gestión pública.

En el contexto del sector público al momento de la ejecución de los recursos presupuestarios, los funcionarios encargados de los presupuestos se enfrentan a varios problemas como: la baja ejecución presupuestaria, una mengua de la capacidad de gasto, falta de programas y proyectos para ejecutar los recursos, siendo el más grave la sensibilidad de las personas a incurrir en actos de corrupción (Mendoza, 2021).

Con lo antes expuesto es trascendental establecer lineamientos de eficiencia y efectividad en el gasto público en las instituciones públicas, porque se ha podido observar la realización de gastos sobrevalorados que perjudican al Estado y a los recursos económicos, estos aspectos de eficiencia y efectividad buscan mejorar la atención de las entidades estatales, sin embargo; es una decisión política (Rodríguez et al., 2020).

Las entidades del sector público disponen de recursos económicos estatales, los cuales deben ser controlados mediante indicadores de gestión, que permitan evaluar la gestión pública desde la eficiencia, eficacia y economía de la ejecución presupuestaria; (Calvo et al., 2018; Alvarado, 2019)

La coordinación zonal 3 de salud es una entidad pública autónoma, que representa el primer filtro en la gestión de alertas en territorio ecuatoriano como parte de los procesos desconcentrados del Ministerio de Salud Pública; su actividad se encamina a la administración pública de un servicio hacia la colectividad, encaminada a coordinar, planificar, evaluar, controlar, gestionar y ejecutar los recursos establecidos en el primer nivel de atención.

De acuerdo a la normativa ecuatoriana vigente la elaboración presupuestaria está a cargo de las entidades públicas, cuyo ente rector es el Ministerio de Economía y Finanzas, su estructura depende de las políticas públicas que se encaminan a satisfacer las necesidades de la sociedad.

El presupuesto público implica el conocimiento de las condiciones socioeconómicas, políticas públicas y la toma de decisiones adecuadas. En tal virtud el gasto público representa las erogaciones por conceptos de gasto corriente, inversión física, inversión financiera, así como el pago de pasivos.

Según datos oficiales, el gasto público en Ecuador 2020 disminuyó en 11.45% respecto al 2019; la posición del país frente al resto del mundo y con la llegada de la pandemia COVID-19 ha empeorado, situándose en el puesto 78 de 191 países valorados en el ranking de gasto público (Observatorio de Gasto Público, 2021).

El gasto público se enfoca a áreas estratégicas que permitan satisfacer las necesidades de la sociedad, generalmente en búsqueda de maximizar el bienestar común, considerando las limitaciones de recursos (Tang, 2020; Mogues, 2015).

Autores como Karim & Noy (2020), Fonchamnyo & Sama (2016) manifiestan que el sector de la salud pública influye en las condiciones socio económicas de un Estado, en este sentido la buena gestión presupuestaria está relacionada con los gastos públicos y el sector de salud, sin embargo; los recursos presupuestarios asignados son limitados y no siempre alineados a la formulación de políticas para el bienestar y equidad de la sociedad.

La presente investigación tiene por objetivo analizar la correlación de la eficiencia, eficacia y economía en la ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal 3-Salud, Riobamba, del período 2019, para lo cual se realiza una revisión de literatura de aspectos relevantes sobre el tema.

Presupuestos y gestión por resultados

Durante las últimas tres décadas, la gestión pública ha tendido a vincular el presupuesto con la gestión por resultados. Un presupuesto basado en resultados es aquel que implica la redacción de contratos entre el gobierno y entidades gubernamentales específicas (ministerios o agencias gubernamentales) así como vincular cualquier aumento en la asignación de recursos de una agencia a un aumento proporcional en la productividad, o en los resultados obtenidos (Valle et al., 2021).

El presupuesto por gestión de resultados es el sistema predominante a nivel mundial, en tal virtud para comprometerse con el logro de determinados resultados, las organizaciones deben realizar previamente un proceso de planificación estratégica.

El presupuesto por gestión de resultados puede ser un acuerdo muy formal, que se ha desarrollado en países tales como: Reino Unido, Nueva Zelanda, Australia y Chile, este tipo de presupuestos pueden ser implícito donde se definen los objetivos, metas, y se asignan los recursos presupuestarios que se consideren adecuados.

Así, la gestión por resultados puede definirse como el modelo que propone la administración de los recursos públicos, centrada en el cumplimiento de las

acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno por un tiempo determinado (Gamayuni & Hendrawaty, 2020; Makon, 2000).

Con lo antes expuesto un presupuesto por gestión de resultados busca: claridad estratégica al identificar con precisión los objetivos prioritarios del gobierno en el mediano plazo y concentrar los recursos necesarios para alcanzarlos, así como transparencia; mantener informados a los ciudadanos sobre estos objetivos y comprometerse a cumplirlos.

Eficiencia

Los presupuestos se asocian con una gestión eficiente, sin embargo; encontrar la definición de eficiencia presupuestaria como un concepto que debe ser enfatizado especialmente en el sector de las finanzas públicas (Hortal et al., 2021), desde esta perspectiva la eficiencia representa un sinónimo de acciones correctas.

Autores como Llumiguano et al. (2021) y Mejía (2017) al referirse sobre la eficiencia manifiesta que es el grado en que se alcanzan los objetivos y metas de un plan, en tal virtud se puede concluir que la eficiencia se centra en los esfuerzos de una organización, en las actividades y procesos que se ejecutan para el logro de objetivos formulados optimizando recursos.

La eficiencia en si realiza una valoración adecuada, para definir el alcance de metas establecidas por una organización en un período determinado y de esta manera satisfacer las necesidades de una sociedad, con lo menciona con los autores antes citados, la eficiencia permite (Llumiguano et al, 2021)

- Conocer si los programas han conseguido los fines propuestos.
- Brindar información para tomar una decisión de continuidad, modificación o suspensión de un programa.
- Generar línea base para evaluación de futuros programas.
- Determinar posibles soluciones.
- Fomentar en la alta dirección de las organizaciones controles internos de gestión

Se concluye que la eficiencia mide la relación entre la producción de bienes y servicios, así como los insumos para producirlos, indica además cual es la mejor combinación de recursos.

Eficacia

A través del concepto de eficacia se busca conocer el rendimiento de un servicio en relación con su costo, la comparación de este rendimiento con una norma establecida y las recomendaciones para mejorar el rendimiento, en tal virtud la eficacia se enfoca en el uso de los recursos para generar un servicio (Ateh et al., 2019)

La eficacia del sector público es cada vez un tema de controversia política, sin embargo; los problemas públicos de todos los países presentan tendencia creciente, lo cual se vuelve cada vez más complejo y difícil, en el Ecuador la eficacia del presupuesto constituye el logro de alcanzar las metas propuestas y concretar resultados definidos en los programas (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022).

La eficacia refleja el grado de cumplimiento en la obtención de resultados respecto de lo programado en un período determinado.

La tendencia actual, tanto en la ciencia, como en la práctica de las finanzas públicas para mejorar la eficiencia y eficacia del gasto público requiere definir un método eficiente de apoyo a la gestión presupuestaria, así como a la evaluación del presupuesto.

Economía

En el ámbito presupuestario la economía refleja la capacidad de la administración de los recursos financieros de un programa u organismo (Rojas et al., 2018; Zamora et al., 2018); en la perspectiva del sector público mide el gasto por unidad de insumo, las relaciones entre los ingresos y gastos.

La economía hace referencia a la apropiada condición de cantidad, calidad y tiempo, con el cual se adquieren y utilizan los recursos públicos.

Las entidades públicas reciben del Estado un determinado presupuesto, que debe manejarse adecuadamente en cada uno de los programas que se implementan en la gestión pública, con un análisis del costo beneficio en base a la eficiencia, eficacia y economía, con el fin de realizar comparaciones entre los programas ejecutados en términos de unidad monetaria y evaluar los resultados generados.

Ejecución Presupuestaria

De acuerdo al Código orgánico de planificación y finanzas públicas (COPLAFIP) se define a la ejecución presupuestaria como: la fase del ciclo presupuestario que comprende el conjunto de acciones destinadas a la utilización

óptima del talento humano, recursos materiales y financieros, asignados en el presupuesto con el fin de obtener bienes, servicios y obras previstos en el mismo (Asamblea Nacional, 2020).

Las partidas de gastos e ingresos son valoradas en la ejecución presupuestaria, para verificar lo realmente realizado; las políticas establecidas representan lineamientos que permiten a las entidades públicas realizar acciones, para cumplir con la sociedad en la oferta de bienes y servicios de calidad.

Evaluación de la Ejecución Presupuestaria

La normativa vigente establece que la evaluación presupuestaria tiene como propósito analizar los desvíos de la programación a partir de los resultados de la ejecución presupuestaria y de esta manera definir acciones correctivas.

El Estado es el encargado de administrar adecuadamente los recursos de cada ente público, establecer procesos eficientes y eficaces para mejorarlos.

Esta evaluación representa el análisis a los procesos en base a las fases del ciclo presupuestario, autores como Cerna (2019) mencionan que la evaluación del presupuesto es el conjunto de procesos, de análisis para determinar una base continua en el tiempo, avances físicos y financieros en un momento dado y su comparación con el presupuesto, en la tabla 1 se detallan las denominaciones de la ejecución presupuestaria.

Presupuesto	Descripción
Inicial	Monto que inicia el manejo financiero de una entidad, constituye el valor aprobado por la Asamblea Nacional
Codificado	Presupuesto inicial más las reformas realizadas a una fecha de corte durante la ejecución, resultado de una serie de modificaciones realizadas
Comprometido	Recursos comprometidos por el Estado a través de convenios y otros documentos legales de corto y mediano plazo.
Devengado	Monto de las obras, bienes o servicios tramitados por cada entidad, cuyo valor es una obligación de pago.
Pagado	Pagos efectivos realizados a los proveedores por los bienes o servicios adquiridos

Tabla 1 Denominaciones del Presupuesto General del Estado.

Fuente: COPLAFIP
Elaborado por: Autores

2. MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación realizada fue de tipo mixto porque se aplicó un enfoque cuantitativo en la recolección de datos y comprobación de hipótesis y un enfoque cualitativo que se utilizó para aplicar preguntas en el transcurso de la investigación.

El estudio adoptó un alcance descriptivo porque la investigación se fundamentó en el análisis y por ende en especificar propiedades, perfiles de los funcionarios de la entidad caso de estudio y las características de los procesos.

Durante el proceso investigativo se utilizó el método hipotético – deductivo, que contribuyó a la observación de los fenómenos estudiados, la deducción, verificación y comprobación de hipótesis planteada.

Las técnicas utilizadas durante el proceso investigativo fueron la observación, la entrevista y encuestas a los funcionarios para la recolección de la información relevante, relacionada con el presupuesto. Se tomó en consideración los datos del presupuesto 2019 para comprobar la hipótesis, se aplicó indicadores de gestión, encuestas y entrevistas a los funcionarios de la institución en su totalidad, por cuanto son menos de 100 personas.

Ho: No hay correlación de la eficiencia, eficacia y economía con la ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal 3-Salud Riobamba período 2019.

H1: Hay correlación de la eficiencia, eficacia y economía en la ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal 3-Salud Riobamba período 2019.

3. RESULTADOS

Se aplicó indicadores de gestión al ejercicio fiscal 2019.

Los ingresos del ejercicio 2019 representan 15'414.296,07 USD cuya ejecución presupuestaria se muestra en la tabla 2.

Denominación	Porcentaje
Monto asignado	38.32%
Transferencias y donaciones	0.12%
Otros Ingresos	61.57%
Total	100%

Tabla 2 Ingresos Presupuesto 2019
Fuente: Plan Operativo Anual Coordinación Zonal 3-Salud.
Elaborado por: Autores.

Los gastos del ejercicio 2019 representan un total de 16'425.004,71 USD distribuidos como se muestra en la tabla 3.

Gasto	Porcentaje
Corriente	0.07%
Inversión	15.12%
De Personal	36.94%
Bienes y servicios de consumo	42.58%
Otros Gastos Corrientes	0.07%
Bienes y servicios de inversión	3.02%
Egresos en personal para Inversión	2.12%
Otros pasivos	0.07%
Total	100%

Tabla 3 Egresos Presupuesto 2019
Fuente: Plan Operativo Anual Coordinación Zonal 3-Salud.
Elaborado por: Autores.

Indicadores de eficiencia: los indicadores de gestión permiten la valoración en la utilización de recursos al desarrollarse

un plan, programa o proyecto, desde la perspectiva pública se calcula de acuerdo a:

$$Eficiencia = \frac{Cantidad\ de\ la\ meta\ presupuestada\ obtenida}{Cantidad\ de\ la\ meta\ presupuestaria\ modificada} \quad [3.1]$$

Indicador de eficacia: mide el logro de los resultados propuestos. Indica si se hicieron las cosas que se debían hacer, los aspectos correctos del proceso.

$$Eficacia = \frac{Valor\ Ejecutado}{Valor\ Presupuestado} \quad [3.2]$$

Indicadores de economía: indica la capacidad de la institución pública para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros para cumplir la misión de la entidad pública. Se tomó en consideración indicadores de dependencia financiera, autonomía financiera y autosuficiencia mínima.

$$Dependencia\ financiera = \frac{Ingresos\ por\ transferencias}{Ingresos\ Totales} \quad [3.3]$$

$$Autonomía\ Financiera = \frac{Ingresos\ Propios}{Ingresos\ Totales} \quad [3.3]$$

$$Autosuficiencia\ mínima = \frac{Gastos\ de\ Personal}{Ingresos\ Propios} \quad [3.4]$$

Se han aplicado indicadores de economía, eficacia y eficiencia, en la tabla 4 se resumen dichos niveles.

Economía	Eficacia	Eficiencia
38,39	69,64	75,48
61,5	68,3	66,02
63,94	87,72	98
0,13	63,02	64,42
93,92	90,48	95,01

Tabla 4. Resumen indicador de gestión.
Elaborado por: Autores

Para comprobar la hipótesis se utilizó el coeficiente de Pearson que permite medir la relación estadística entre variables continuas.

Se consideró las variables economía, eficacia y eficiencia, correlacionándolas cada una con el nivel de ejecución presupuestario presentado en el año 2019.

La tabla 5 muestra la correlación existente entre economía y ejecución presupuestaria, evidenciando un nivel alto equivalente a 0.897.

		Correlaciones	
		Economía	Ejecución Presupuestaria
Economía	Correlación de Pearson	1	,897*
	Sig. (bilateral)		,039
	N	5	5
Ejecución Presupuestaria	Correlación de Pearson	,897*	1
	Sig. (bilateral)	,039	
	N	5	5

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 5 Correlación Economía - Ejecución Presupuestaria (SPSS 25.0)
Elaborado por: Autores

En la tabla 6 se presenta la correlación entre eficacia y ejecución presupuestaria, mostrando una correlación positiva de 0.903

		Correlaciones	
		Eficacia	Ejecución Presupuestaria
Eficacia	Correlación de Pearson	1	,903*
	Sig. (bilateral)		,036
	N	5	5
Ejecución Presupuestaria	Correlación de Pearson	,903*	1
	Sig. (bilateral)	,036	
	N	5	5

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 6 Correlación Eficacia - Ejecución Presupuestaria (SPSS 25.0)
Elaborado por: Autores

En la tabla 7 se evidencia la correlación entre eficiencia y ejecución presupuestaria, equivalente a 0.888.

		Correlaciones	
		Eficiencia	Ejecución Presupuestaria
Eficiencia	Correlación de Pearson	1	,888*
	Sig. (bilateral)		,044
	N	5	5
Ejecución Presupuestaria	Correlación de Pearson	,888*	1
	Sig. (bilateral)	,044	
	N	5	5

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 7 Correlación Eficiencia - Ejecución Presupuestaria (SPSS 25.0)
Elaborado por: Autores

4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La aplicación de la correlación de Pearson ha permitido conocer la fuerza y dirección de la relación entre dos variables, en el caso de estudio se evidencia que tanto eficiencia, eficacia y economía tienen una correlación con la ejecución presupuestaria, mientras suban cada una de estas la ejecución presupuestaria también se incrementará.

Investigaciones relacionadas con la ejecución presupuestaria reflejan niveles bajo de eficiencia y economía, donde se considera la calidad del uso de los recursos públicos (Rodríguez et al., 2020), en el caso de estudio los niveles de

eficiencia (79.79%) economía (51.57%) y eficacia (75.83%)

Otro estudio realizado por el Banco Interamericano de Desarrollo (2020) evidencia que la eficacia y eficiencia en el presupuesto público tiene connotaciones políticas de acuerdo a las prioridades gubernamentales alineadas a la normativa legal, donde que la gestión pública opere en consecuencia de estas y que la demanda de recursos públicos totales busque la satisfacción de las prioridades colectivas.

Al confrontar los resultados obtenidos con el estudio realizado por Vargas & Zavaleta (2020) denominado gestión del presupuesto por resultados y la calidad de gasto del gobierno se evidencia una correlación de 0.69 entre la ejecución presupuestaria y le eficiencia, observando una relación directa entre las variables, como se evidencia también en el caso de estudio.

La evidencia de literatura para sustentar la hipótesis planteada en la investigación es muy escasa, al aplicar los indicadores de economía, eficiencia y eficacia, y al correlacionarlos con la ejecución presupuestaria se evidencia una relación significativa entre las variables inmersas en el estudio, el p-valor o nivel de significancia en las tres relaciones es menor a 0.05 como se evidencia en las tablas 5, 6, 7 por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta que hay correlación de la eficiencia, eficacia y economía en la ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal 3-Salud Riobamba período 2019.

5. CONCLUSIÓN

La economía, eficiencia y eficacia son variables que tienen correlación con el nivel de ejecución presupuestaria, lo cual incidirá en el cumplimiento o no del 100% de las metas establecidas en la programación presupuestal, por lo cual es relevante que toda entidad pública realice un monitoreo continuo de estas variables para que se puedan optimizar los recursos públicos, ejerciendo un control adecuado y soporte técnico que permita a la entidad pública tomar los correctivos necesarios.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Alvarado, J. (2019). Análisis de la ejecución presupuestaria del Primer Nivel de atención en el Ministerio de Salud de El Salvador, 2014 – 2017 [Doctoral dissertation, CIES UNAN-Maagua] <https://repositorio.unan.edu.ni/10660/1/t1032.pdf>
2. Asamblea Nacional. (2020) Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas. Registro Oficial 306. 22 de octubre 2010. Actualizado 24 de julio 2020.
3. Ateh, M., Prasojo, E., & Huseini, M. (2019). The Impact of performance management implementation on effectiveness and efficiency of government Budget use: Indonesian case. In Eastern Regional Organization for Public Administration Conference (EROPA 2018) 55-64. Doi:<https://doi.org/10.2991/eropa-18.2019.7>
4. Banco Interamericano de Desarrollo (2020). Panorama de las administraciones públicas América Latina y el Caribe 2020. Inter-American Development Bank.

Recuperado de: <https://publications.iadb.org/es/panorama-de-las-administraciones-publicas-america-latina-y-el-caribe-2020>

5. Calvo, J., Pelegrín, A & Gil, M (2018). Enfoques teóricos para la evaluación de la eficiencia y eficacia en el primer nivel de atención médica de los servicios de salud del sector público. *Retos de la dirección*. 12(1), 96-118. Recuperado de: http://www.mfp.gob.ec/revista_mfp/index.php/RCFP/article/view/04_V2N22018_JCRyOTROS
6. Fonchamnyo, D & Sama, M. (2016). Determinants of public spending efficiency in education and health: evidence from selected CEMAC countries. *Journal of Economics and Finance*, 40 (1), 199-210. DOI: 10.1007/s12197-014-9310-6
7. Gamayuni, R., & Hendrawaty, E. (2020). E- Planning and the Quality of Government Institution Performance Accountability System in Indonesia. *Talent Development & Excellence*, 12 (1s), 218-225. <http://repository.lppm.unila.ac.id/19164/>
8. García, A. (2020). La perspectiva presupuestaria de la contratación pública: los principios de la buena gestión financiera: economía, eficiencia y eficacia. Wolters Kluwer Editorial.
9. Hortal, J., Padilla, J., Melguizo, M., Cruz, M., & Trivió, R. (2021). La eficiencia no basta. Análisis ético y recomendaciones para la distribución de recursos escasos en situación de pandemia. *Gaceta Sanitaria*. 35(6), 525-533
10. Karim, A. & Noy, I. (2020). Risk, poverty or politics? The determinants of subnational public spending allocation for adaptive disaster risk reduction in Bangladesh. *World Development*, 129, 104901. DOI: 10.1016/j.worlddev.2020.104901
11. Lebedinskaya, Y. S., & Nigay, E. A. (2020). Effective Contract In Public Institutions: Phenomenon Concept And Its Implementation Process. *REICE: Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas*, 8(15), 286-297. Doi: 10.5377/reice.v8i15.9959
12. Llumiguano Poma, M. E., Gavilánez Cárdenas, C. V., & Chávez Chimbo, G. W. (2021). Importancia de la auditoría de gestión como herramienta de mejora continua en las empresas. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(SPE3). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2723>
13. Makon, M. (2000). Gestión por resultados en Argentina, Lecciones y Aprendizajes. Asociación Mexicana de Finanzas y Presupuesto Público.
14. Mejía, C. (2017). Indicadores de efectividad y eficiencia. Documentos plannign.
15. Mendoza, V. E. I. (2021). SIAF and friendly consultation, analysis of public policies in the framework of public management modernization. *Revista Científica Interdisciplinaria Investigación y Saberes*, 11(3), 33-55. Recuperado de: http://revistasdigitales.utelvt.edu.ec/revista/index.php/investigacion_y_saberes/article/view/121
16. Ministerio de Economía y Finanzas (2022). Principios presupuestarios de las entidades del sector público. Obtenido de: www.finanzas.gob.ec/principios
17. Mogues, T. (2015). Political economy determinants of public

- spending allocations: A review of theories, and implications for agricultural public investment. *The European Journal of Development Research*, 27(3), 452-473. DOI: 10.1057/ejdr.2015.35
18. Mora, M. M., Espinosa, M. R., & Delgado, M. R. (2018). Approach of processes for the distribution of economic resources in public university of Ecuador. *International research journal of management, IT and social sciences*, 5(1), 25-35. Recuperado de: <https://sloap.org/journals/index.php/irjmis/article/view/27>
19. Observatorio de Gasto Público (2021) Gasto Público Ecuador. Recuperado de: <https://www.gastopublico.org/>
20. Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704-719. DOI:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108
21. Rojas, M., Jaimes, L., & Valencia, M (2018). Efectividad, eficiencia y eficacia en los equipos de trabajo. *Revista Espacios*, 39(06). Recuperado de: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.revistaespacios.com/a18v39n06/a18v39n06p11.pdf>
22. Samygin, D. Y., & Baryshnikov, N. G. (2015). Scenarios of agricultural business development in Penza oblast: Forecast and risk estimate. *Studies on Russian Economic Development*, 26(1), 59-62. Recuperado de: <https://link.springer.com/article/10.1134/S1075700715010037>
23. Subbotina, L. V., & Nikulina, S. N. (2018). Features of planning and budgeting in agricultural consumer cooperatives. *Audit and Financial Analysis*, 3, 80-88.
24. Tang, Y. (2020). Government spending on local higher education institutions (LHEIs) in China: analyzing the determinants of general appropriations and their contributions. *Studies in Higher Education*. 1-14 Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03075079.2020.1750586>
25. Valle, D., Fernández, V & Gil, J (2021). From E-budgeting smatat budgeting: Exploring the potential of artificialintelligence in government decision-making for resources allocation. *Government Information Quartely*. Doi 101644. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2021.101644>
26. Zamora, W., Carvajal, V., Pin, G & Parrales, D. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la administración pública. *Dominio de las ciencias*, 4(3). 313-333. DOI: 10.23857/dc.v4i3.812